

praktijkvraag

Versie januari 2009

Onderhoud wegen werk of dienst

Vraag

Wij vragen ons af of onderhoud aan wegen, zoals het aanbrengen van een nieuwe asfaltlaag, een werk of een dienst is. Wij hebben de CPV-lijst doorgenomen en er zijn zowel CPV-codes waarbij onderhoud van wegen als een werk wordt aangemerkt volgens Bijlage 1 van Richtlijn 2004/18/EG (bijvoorbeeld 45233141-9 Wegenonderhoud en 45233220-7 Wegdekwerkzaamheden voor wegen), als CPV-codes die onderhoud van wegen als een 2A dienst typeren (50230000-6 Reparatie, onderhoud en aanverwante diensten voor wegen en andere uitrusting).

En hoe zit dat bij andere onderhoudswerkzaamheden van wegen dan asfaltering? Indien ook daar niet één CPV code van toepassing is, welke criteria moeten wij dan hanteren om te bepalen welke CPV code de juiste is?

Antwoord

Algemeen

In het algemeen gebeurt het bepalen of werkzaamheden als een werk of als een dienst aangemerkt moeten worden door de definities te raadplegen in Richtlijn 2004/18/EG.

Het begrip 'werk' wordt gedefinieerd als 'het product van een geheel van bouwkundige of civieltechnische werken dat ertoe bestemd is als zodanig een economische of technische functie te vervullen' (artikel 1, lid 2 sub b Richtlijn 2004/18/EG). Hiermee wordt uitgedrukt dat het functionele geheel telt. Dit betekent dat verschillende werkzaamheden aan een bouwwerk zoals de ruwbouw, het plaatsen van technische installaties, etc. samen één werk opleveren. De definitie is op deze manier geformuleerd om te verzekeren dat werken niet kunstmatig worden gesplitst om zo onder de werking van Richtlijn 2004/18/EG uit te komen.

Zie voor het onderscheid tussen werken en diensten ook [deze webpagina](#) van Europa decentraal:

Wat betreft onderhoudswerkzaamheden aan bouwwerken geldt als vuistregel dat 'onderhoud van een bestaand bouwwerk als een werk moet worden aangemerkt, voor zover het verder gaat dan het in stand houden van functies van het onroerend goed door middel van herstellen, vervangen en andere soortgelijke activiteiten'.¹

Bijlage 1

De bovenstaande definitie van een 'werk' en de vuistregel zoals deze gehanteerd wordt bij onderhoudswerkzaamheden zijn vrij algemeen in hun bewoording. Vandaar dat Bijlage 1 van Richtlijn 2004/18/EG een overzicht geeft van werkzaamheden, met de daarbij behorende CPV-codes, waarvan vaststaat dat deze als een 'werk' moeten worden aangemerkt. Aan de hand van Bijlage 1 kan dus worden vastgesteld dat werkzaamheden zoals het leggen van vloeren als een 'werk' en niet als een 'dienst' moeten worden gezien.

Bij asfaltwerkzaamheden was het onder de oude CPV-codes, die tot 15 september 2008 van toepassing waren, echter nog steeds niet duidelijk of asfaltwerkzaamheden gezien moesten worden als een werk of als een dienst. Zoals u zelf ook al heeft opgemerkt, werd wegenonderhoud aangemerkt als een werk in Bijlage 1 van de richtlijn (CPV-code 45233141-9, NACE-klasse 45.23), maar reparatie, onderhoud en aanverwante diensten voor wegen en andere uitrusting aangemerkt als een 2A-dienst in Bijlage 2 (CPV-code 50230000-6, categorie 1).

¹ Pijnacker Hordijk, *Handboek van het Europese en Nederlandse Aanbestedingsrecht* (Sdu Uitgevers 2004), blz. 78.

Reacties en disclaimer:

Van de informatie in dit document mag onbeperkt gebruik worden gemaakt, mits de bron wordt vermeld. Opmerkingen over de inhoud en suggesties voor aanvullingen zijn van harte welkom op info@europadecentraal.nl. Aan dit document is de grootst mogelijke zorg besteed, maar Europa decentraal kan niet instaan voor de juistheid van de informatie en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor mogelijke vervolgschade door het gebruik ervan.

praktijkvraag

Thans gelden echter nieuwe CPV-codes die hierin gelukkig wel meer duidelijkheid hebben gebracht. In de nieuwe CPV-Verordening is de omschrijving van 'asfaltwerkzaamheden' (CPV-code 45233222-1) toegevoegd, vallend onder de omschrijving 'Wegdekwerkzaamheden voor wegen' (CPV 45233220-7). Hieruit volgt dat asfaltwerkzaamheden aangemerkt dienen te worden als een 'werk'.

Zie de [nieuwe CPV-Verordening](#) die geldt vanaf 15 september 2008.

Andere onderhoudswerkzaamheden

Welke criteria kunnen het best gehanteerd worden bij andere onderhoudswerkzaamheden van wegen dan asfaltering, waarbij ook onder de nieuwe CPV-Verordening het probleem zich kan voordoen dat de werkzaamheden zowel te plaatsen zijn onder CPV-codes van Bijlage 1 (werken) als van Bijlage 2 (diensten) en er dus nog steeds twijfel kan bestaan of het een werk of dienst is?

In deze gevallen zult u moeten terugvallen op de definitie van een 'werk' en de eerdergenoemde vuistregel dat onderhoud van een bestaand bouwwerk als een werk moet worden aangemerkt, voor zover het verder gaat dan 'het in stand houden van functies van het onroerend goed door middel van herstellen, vervangen en andere soortgelijke activiteiten'.

Als het gaat om ingrijpend onderhoud aan wegen, waarbij werkzaamheden worden uitgevoerd die voorkomen in de opsomming van activiteiten in de bouwnijverheid, bijvoorbeeld het vernieuwen van wegdek, valt dit onder het werkenregime. Tevens kan de marktpartij die de opdracht uitvoert een indicatie vormen. Als de klus wordt geklaard door onderhoudsbedrijven duidt dit erop dat het om een dienst gaat, maar bij een typische aannemersactiviteit (als er bijvoorbeeld grondverzet, verbouwing van een rijbaan of bijvoorbeeld de aanleg van een viaduct in het spel is) gaat het al meer op een werk lijken.

Zie voor meer informatie ook:

De [CPV-zoekmachine](#) op de website van Europa decentraal

[Uitleg](#) over de nieuwe CPV-Verordening

Over de samenhang tussen werken en diensten: zie [Praktijkvraag 6](#).

Reacties en disclaimer:

Van de informatie in dit document mag onbeperkt gebruik worden gemaakt, mits de bron wordt vermeld. Opmerkingen over de inhoud en suggesties voor aanvullingen zijn van harte welkom op info@europadecentraal.nl. Aan dit document is de grootst mogelijke zorg besteed, maar Europa decentraal kan niet instaan voor de juistheid van de informatie en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor mogelijke vervolgschade door het gebruik ervan.