

praktijkvraag

Staatssteun en vrije beroepen

Vraag

In verband met mogelijk te verwachten vragen uit de binnen de gemeentegrenzen gevestigde zorgsector verneem ik gaarne van u de (on)mogelijkheden en beperkingen ten aanzien van staatssteun aan zelfstandige 'ondernemers' in deze sector. Gedacht wordt hierbij aan huisartsen, tandartsen, fysiotherapeuten etc. en mogelijke onderlinge samenwerkingsverbanden. Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Antwoord

Volgens ons zijn de staatssteunregels in 'uw' geval gewoon van toepassing. Vrije beroepsbeoefenaren zijn zelfstandige ondernemers, die door steun (bijvoorbeeld vestigingssteun) een selectief en niet-marktconform voordeel verwerven. Het ligt voor de hand dat daardoor de concurrentie verstoord wordt of kan worden. U kunt alleen twijfelen aan het grensoverschrijdend effect, maar zeker gezien het feit dat medische kwalificaties in de EU wederzijds erkend zijn, zal dit al snel worden aangenomen (er is immers concurrentie met specialisten in andere lidstaten).

Kortom: mocht u een steunregeling voor deze sector overwegen, dan is het zeker mogelijk dat er sprake is van staatssteun. Als de waarde van de steun de de minimis-drempel (200.000 euro binnen drie fiscale jaren) overschrijdt, moet u de regeling aanmelden bij de Europese Commissie.

Naschrift

Enige maanden geleden stelde u ons een vraag over de toepasselijkheid van staatssteunregels bij mogelijke steun voor vrije (medische) beroepen. Wij gaven toen aan dat het staatssteunregime ons inziens gewoon van toepassing is. Inmiddels is er een arrest van het Europese Hof van Justitie over een Oostenrijkse tandarts verschenen dat die mening ondersteunt.

De uitspraak betreft een prejudiciële procedure op verzoek van het Verwaltungsgerichtshof van Oostenrijk. De laatste heeft het Hof gevraagd in hoeverre een Oostenrijkse wijziging van aftrek van de omzetbelasting voor artsen gezien moet worden als staatssteun in de zin van artikel 87 EG. In de betreffende zaak ging het om een gespecialiseerde tandarts, die aanspraak maakte op een belastingvermindering als gevolg van een BTW-vrijstelling.

In de uitspraak wijst het Hof er op dat volgens de rechtspraak 'er immers geen drempel of percentage bestaat waaronder het handelsverkeer tussen lidstaten kan worden geacht niet ongunstig te worden beïnvloed. De omstandigheid dat het steunbedrag betrekkelijk gering is of de begunstigde onderneming vrij klein, sluit immers niet a priori de mogelijkheid uit dat bedoelde handelsverkeer ongunstig wordt beïnvloed'. Het Hof haalt hierbij het Altmark-arrest aan. De plaatselijke of regionale aard van de geleverde diensten of de omvang van het betrokken werktelein zijn hier niet van belang. En specifiek, een gespecialiseerde tandarts moet worden gezien als onderneming in de zin van EG-Verdrag.

Als zelfstandige deelnemer aan het economisch verkeer verleent hij diensten op een markt van gespecialiseerde tandheelkundige diensten. Aangezien niet kan worden uitgesloten dat gespecialiseerde tandartsen concurreren met hun collega's uit andere lidstaten, kan een steunmaatregel aan zo'n tandarts het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloeden. De volledige tekst van het arrest vindt u [hier](#).

Reacties en disclaimer:

Van de informatie in dit document mag onbeperkt gebruik worden gemaakt, mits de bron wordt vermeld. Opmerkingen over de inhoud en suggesties voor aanvullingen zijn van harte welkom op info@europadecentraal.nl. Aan dit document is de grootst mogelijke zorg besteed, maar Europa decentraal kan niet instaan voor de juistheid van de informatie en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor mogelijke vervolgschade door het gebruik ervan.